

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМИНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шлади. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло”, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРИЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвартальна 15-00 „
Піврічна 27-00 „
Річно 55-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар.
Франції, Токіо, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословач-
чині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бу-
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,
Збіра адреса 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-24.

В СПРАВІ ОГолошень
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМИНІ-
СТРАЦІЇ

ЦІНА ОДНОГО ПРИКЛАДНИКА
25 сот.

Світогляд і нерви.

Про реакцію польської преси на напад під Бібркою.

Львів, 2. серпня 1930.

Політичний розум, політичну зрілість кожного, хто зараховує себе до суспільно-політичного світа, пізнати найкраще в хвилинах, в яких напр. можна перевірити ступінь нервової адекватності істеричної жінки. Це ті хвилини, коли саме розум, коли саме зрівноважений політичний світогляд має стати вище потрясаних нервів і заторкненого почуття. В таких хвилинах, коли раптом сталася якась несподівана подія, можна найкраще і найпевніше переконатися, чи одиниця, тією подією заскошена, взагалі має вироблений громадсько-політичний світогляд і чи взагалі вона здібна реагувати рефлексами світогляду, а не — нерва.

Напад кількох членів революційної організації на поштовий віз під Бібркою викликав у польській пресі відгук, який в жалюгідний спосіб засвідчив про ступінь політичної зрілості цієї преси, про рівень політичного розуму керівників польської громадської опінії. Взагалі можна би сумніватися, чи маєте до діла з політичним світоглядом, чи тільки з нервами. Очевидно, що й дискусії на площині нервів ми не провадили би. Але на наш погляд — тут змішане об'єкт: і світогляд і нерви. Часами воно гармонізує, але часами — доводить до абсурдів.

Ендецька, санаційна і т. зв. демократично-безпартійна львівська преса, себто будь-що-будь поважний відголос польської громадської опінії, zareagowała на подію під Бібркою негально і без вагання: визнаючи в один голос польське громадянство до „реванжу“ а владу до ре-

ВЕЛИКІ СТУДЕНТСЬКІ ВЕЧЕРНИЦІ В КАЛУШІ :...: 10. VIII. Ц. Р.

пресій „проти всіх маже категорій українських організацій і установ, від „Пласту“ й „Лугу“ починаючи, а через українські гімназії на господарських інституціях кінчаючи. Колиб це був вище перший безпосередній відгук, можна би ще від біди пояснити його загально-людськими слабощами. Колиж однак погромницькі відгуки є і надалі голошені у характері політичних висновків, тоді можна лише констатувати, що польська преса, як керівник опінії свого громадянства, виявила страшенну вбогість, страшний примітивізм своєї політичної думки, а як виразник громадської опінії — надзвичайно кепсько своєму громадянству прислухалася.

Центральним — і найбільш дивоглядним моментом у всій нинішній польській пресовій кампанії є тісне пов'язання події під Бібркою з рекомендацією програми репресій. Виходить, що коли би того нападу кілька молодих людей на поштовий амбулянт із 50.000 зол. не було, то питання доцільності тактики антиукраїнських репресій на ширшу мірку (ліквідація решти шкільництва, закриття легальних товариств і організацій і т. д.) було би ще, так мовити, дискусійне; однак після отого нападу — доцільність тої тактики не підлягає уже жадному сумніву! Виходить, що напад на поштовий амбулянт та смерть одного функціонера поліції, заплачена тут-же смертю одного зі справників нападу, є такою важливою, переломовою подією, яка повинна завжити на засадничому напрямку національно-державної політики.

Правда, випадок під Бібркою, це — як каже і „Слово П.“ і „Газета Поранна“ (газети неприхильно взаємно настроєні) — був лише тою краплиною, що „перебрала мірку“. Значить, цією „міркою“ був цілий ланцюг попередніх терористичних актів УВО, в якому Бібрка була останнім звеном. Чи ж у такому разі національно-державна політика має бути узалежнена від актів терористичної організації? Нам здається, що для того, аби ця політика трималася так-

тики репресій, зовсім не треба не тільки нападу на поштовий амбулянт, але й взагалі УВО з усіма його попередніми актами терору й експропріації. Станіслав Грабський написав прецінь цілий цикл статей перед випадком під Бібркою, в яких доказував тезу про необхідність політики національної асиміляції українців, і то саме шляхом ліквідації усіх — політичних, суспільних, культурно-освітніх, господарських і харитативних — окремих українських установ. І він зовсім не аргументував цієї тези — фактом існування та діяльності УВО. Бо це його давня програма, яка нероздільно зв'язана з його цілим політичним світоглядом, кристалізованим у часах, коли ще довго-довго УВО на світі не було. І коли би УВО перестало існувати — цей світогляд п. Грабського і його національна асиміляційно-репресивна програма напевне теж не змінилася би! І Ст. Грабський є в порядку. Не в порядку є лише ті публіцисти, які перед якимось актом УВО є буцім-то проти політики репресій, а після такого акту — за тою політикою!

Взагалі дивне є відношення до таких організацій, як УВО, тих самих органів польської преси в різний час, залежно від обставин. Раз — це, мовляв, організація цілком одірвана, яка з життям „руського людку“ нічого спільного не має та складається з одиниць, які характеризуються відомим стилем і відомими методами „Курерків“, „Слов“ і „Газет“, іншим разом знову УВО є ідентифікована з усім українським національним життям, а говорючи про вчинок УВО, говориться про всіх українців. Не вірите — на іншому місці найдете характеристичну квітку: як то вчора одна польська газета покликувалася на „Діло“, як на орган, що з УВО не солідаризується, а нині називає „Діло“ буквально „півофіційним органом УВО“! Шож правдою — одно чи друге? Так само треба рішиться: що таке УВО, який її характер і який зв'язок з українським національним жит-

СІНОКОСИ ПОКІНЧЕНІ.

Жнива починаються. Не забудьте обезпечити збіжжя й пашу від огню в

Т-ві Взаїмних Обезпечень „Дністер“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

тям у Польщі, себто — в ширшому масштабі — з національною проблемою у Польщі. Коли вирине питання, чи не маєте тут до діла з якимось глибшим явищем, то треба було б притягнути собі, що всякі глибші явища мусять мати якусь психологічну підставу. Тоді: яка це підстава, що її витворило? І далі: якими засобами можна би з отими психологічними премісами появи й егзистенції таких підпольних організацій боротися? Чи боротьба з ними по „асиміляційних“ рецептах Ст. Грабського булаб доцільна? Чи усунулиб оті психологічні преміси погроми укр. інституцій, до яких накликає „Слово Польське“? Хтож з українців — не тільки членів УВО! — сумнівається у тому, що одиодумці „Слова Польського“ й „Львовського Курера Поранного“ могли би зробити погром і ще влада має силу українські установи позачиняти! Але питання далеко складніше: Не в існуванні чи не існуванні „Пласту“, „Лугу“, „Сокола“, „Просвіти“, Рідної Школи“ і кооперативних установ, а в тому, чи від їхньої ліквідації покращалиб національні відносини в Польщі, чи менші труднощі стали би перед державно-національною політикою? Чи тоді дійсно запанувала би тишина, якої ніякий більше напад не скаламутив би?

Орган Ст. Грабського відповідає на ці питання ясно: „так, коли не стане тих установ — не стане і УВО“. І орган Грабського є в порядку — бо така відповідь впливає з його світогляду. Чи таку саму відповідь дають і „демократичні“ органи преси в роді „Газ. Поранної“? Навіщо ж ссоритися свого світогляду — коли він і такий ясний.

(16)

Землетрус і три кардинали.

(З мого римського щоденника.)

Оповідав мені один отець духовний: — „Була, каже, одна така собі черниця, простенька, скромненька. Про себе багато не піклувалася, на солодощі не спокушалася; там вже на тім світі, надіялася, буде їй за те заплачено. І от, одного дня померла і пішла її душа просто в рай. Прийняли. Тільки не так, як вона того сподівалася, — без усяких радощів особливих чи гостинності великої: впустили — тай годі! сама собі раду дай. Шойно вона десь там промостилася, аж чує — галас великий, юрба з усіх боків збігається, всі руками вимахують, один до одного радісно так говорять, „слава“ кричать і когось там попід руки ведуть, у почесному кутку саджають. Придивилася: якийсь кардинал! І сумно черниці стало, неважко, — думає, — і в раю не буде між нами рівності:

Wyciąg z protokołu wspólnego z dnia 30. lipca 1930 r. Sąd okręgowy Wydział VI. karny we Lwowie w sprawie konfiskaty Nr. 163 z czasopisma „Dziło“ z daty Lwów dnia 26. lipca 1930 r. do Sygn. VI. 1. Pr. 124/30 na posiedzeniu niejawnym w dniu 30. lipca 1930 r. po wysłuchaniu zdania Prokuratora Sądu okręgowego we Lwowie postanowił: uznać za usprawiedliwioną dokonaną dnia 25. lipca 1930 r. przez Prokuratora Sądu okręgowego we Lwowie konfiskatę czasopisma „Dziło“ Nr. 163 z dnia Lwów 29. lipca 1930 r. zawierającego w artykule pt.: „Krywawo podjęli w Słowaczach“ znamiona występku z § 300 uk., zarządzić zniszczenie całego nakładu i wydać w myśl § 493 pk. zakaz dalszego rozpowszechniania tego pisma drukowanego. Zarazem wydaje się odpowiedzialnemu redaktorowi tegoż czasopisma nakaz, by orzeczenie niniejsze umieścić bezpłatnie w najbliższym numerze i to na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu pociąga za sobą następstwa przewidziane w § 21 ust. druk. z 17 grudnia 1862 Dz. p. p. Nr. 6 ex 1863 t. j. zasadzenie za przekroczenie na grzywnę do 400 złp. Uszadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionego wyżej ustępu ma na celu fałszywym przedstawieniem i przekręceniem faktów podnieść organy policji państwowej odnośnie do ich czynności urzędowych do likwidacji zajęć w Słowaczach, co odpowiada znamionom występku z § 300 uk. Według §§ 487, 489, 493 pk. i §§ 36 i 37 ust. pras. jest zatem powyższe postanowienie uzasadnione.

Na oryginalne właściwe podpisy.

Za zgodność: (pidpisz niechciwy).

aktarasz sekretarz.

мене, черницю, як зустрів, а його ось як зустрічають... Аж тут якийсь голос над нею: „бо вас-же, черницю, тут щодня кілька приходить, а кардинала за кілька століть може одного вдасться побачити... Не густо в раю на кардиналів...“

Так оповідав мені отець духовний.

А потім пояснював, чому то так трудно князям церкви до раю приходити.

А я, розуміється, лише слухав: що-б я міг до того додати?

Аж ось приходить землетрус у Південній Італії. Страшна це річ — землетрус! Тільки й надія в світі, що тверда земля під ногами. А коли і та виявляє себе непевною та починає злізти від утітати, людина почуває себе дуже ніяково: не знаєш, за що хопатися, за що триматися. Пам'ятаю, як я був ще малим хлопцем, то з переляку, був на землі впад і до неї, як до матері рідної, тулювся, руками за неї міцно тримався. А тут — як його за землю триматися, коли вона й сама не тримається?!

Вперше почув я землетрус десять років тому, тут-же в Римі. Тинк з мурів сипався, ліжко підомною (бо це було в 7. рані) по підлозі суналося і в повітрі якийсь жах стояв, що примушував сусідок моїх в одних сорочках на спільний коритар вискакувати. Малинський землетрус був, — ані жертв людських, ані хат повалених. А про те, ще з півроку, як по вулиці десь важкий автокар проїде, що від нього підлога тремить, мимоволі на підвишену до стелі лямпу дивися: чи не відхиляється, бо то є найбільш помітний знак.

Але коли приходить справжній землетрус, нема часу на лямпу дивитися. Нема часу і голу піднести. Так наче був і — нема!

Такий землетрус був тепер у Південній Італії: 3500 хат повалених, 2100 забитих, 4300 пораних. Деякі села — (бо землетрус прийшов власне краєм села та містечка) — цілковито зруй-

Кожний Купець, Промисловець і Ремісник

повинен передплачувати **одинокий місячник, присвячений справам торгівлі, промислу і ремесла „ДОБРОБУТ“**

Пишіть листівку на адресу: Львів, Ринок 10, а негайно одержите окремий зразок. Ціна прим. 50 сот.

новани. Трудно собі навіть уявити, що переживав — і досі переживає! — та нещасна людинність, позбавлена своїх хат, своїх родин, дітей, сестер, братів і батьків. Розпуки в руїнах ідуть далі і ще сьогодні часом приносять звістку про малу дівчину, яку відкопали з-під руїн, де вона пробула більше трьох днів...

Уряди всіх країн засилають італійському уряду висловлення співчуття і з усіх усюд здійснюється однодушний порив жалю для жертв стихійного нещастя. Папа, як повідомляє офіційний комюнікат, незвичайно болюче вражений катастрофою, що впала на населення зруйнованих міст і наказує мельфійському єпископу організувати якнайскорше допомогу для населення, координуючи свою діяльність з діяльністю урядової організації...

Але в душах трьох італійських кардиналів землетрус знаходить особливу оцінку. Як повідомляє „Італія“ з Мілані, кардинал Шустер написав до своїх вірних: „Церква, в літургії, говорить про землетрус, як про бич у милосерній руці Небесного Вітця, котрий карає своїх синів, щоб покалясся. Отже нехай буде це нещастя братів спонукою для залишення гріха і навернення серце до Господа“.

І кардинал Мінореті з Генуї: „Моральний розгартіш, особливо ж безсоромна мода... викликають божеські корективи, щоб ми ввійшли на шлях обов'язку“.

І кардинал Аскалезі в Неаполі, після молебня до св. Януарія з подякою, що врятував місто: „Але разом з подякою треба також подумати про усунення скандалів, що накликають на нас кару небесні. За наші скандали, ми терпимо на землі бич Господен...“

Із Попольо ді Рома з цього приводу заявляє: „Отже Бог, Небесний Отець, насилає землетрус, — що руйнує й убиває, — як бич, який знаходиться в Його милосерній руці; як коректив до безсоромної моди; як кару за світські скандали... Але як можливо, щоб такі культурні інтелекти, що певно мають у собі страх Божий, могли доходити до таких жорстоких концепцій! Щоб можливо було погодитися

з цими їхніми словами, треба було би перш за все довести, що наша країна, яку так часто навідує землетрус, є найбільш неморальна і безсоромна в цілому світі; треба було би довести, що сільське населення, простодушне і добре, покривдженої частини Італії, особливо визначалося своєю безсоромністю і гріховністю...“

— „Ми також знаємо, — продовжує фашистський часопис, — образ караючого Бога, що виганяє бичем торговців з храму і палить вогнем Содому і Гоморру. Але, що за Содом і Гоморра кубилися в тих бідних хатах нашого працюючого і плодотворного народу Півдня? Народу католицької віри, що поважає і перестерігає закон Божий, що зараз після катастрофи натовпом пішов у небезпечні зруйновані церкви, щоб виблагати у Господа вічне спасіння для мертвих і милосердя для живих...“

Всі кардинали закінчують свої послання більш менш одноманітно: „Треба, — кажуть вони, знести безсоромну моду і повернутися до більшої святості життя“.

Так начеб-то, — зауважує далі „Із Попольо ді Рома“, — Милосерний Господь вбиває безжалісно тисячі невинних людей, аби лише... продовжити у наших дівах спідницю на 10 сантиметрів та відмінити вбрання до морської купелі! Того не може прийняти ані наша католицька віра, ані наша людська логіка! З такою рачією можна було виправдати людину, що — для зварення яйця — палить цілу хату... Ні! перед лицем таких нещастя, як Вултурський землетрус, ми думаємо не про страшний гнів Бога Мстника, а про стихійну силу бунтівничої природи... Бог інакше виявляється в нещастях. Він рятує з руїн (після кількох днів, невинну й забуту дитину. Він є близький до воєнів, що пермагаючи втому і природний жах смерті і страшний запах вже зігнилого тіла, виносять на своїх руках трупи мертвих, щоб передати їх, згідно з приписами релігії, на християнський похорон. Він стає при ранених, що ними піклуються, залишаючи розкішні палати, побожні пані...“

Так пише фашистський католицький часопис. Автор статті не має теологічної освіти і навіть не знає, чи навчання князів Церкви відповідає ортодоксальним поглядам про землетрус, як бич Божий, але серцем чує, що — небагато кардиналів в раю на тім світі і що велика буває там радість, коли який з них такий до раю доступається.

Евг. Онацький.

Вогнем палає Україна.

(АТЕ). Рига. Тут оголошено нові алярмуючі відомості про криваві заворушення і антирадянський терор у різних місцях СРСР. В артемійській околиці на Україні селяни замордували секретаря комуністичної організації і підпалили місцеву комуну та її склади збіжжя. У селі Грішні селяни напали на рілльничу комуну „Шлях до соціалізму“ й замордували керівника комун Руденка та побили членів комун. На Криві населення підпалило комуну „Червоний Крим“ і виконало самосуд над членами комун. В Острій Луці під Псковом селяни побили членів комун, і ножами вбили інспектора комун, викликаючи: „Мавш за колективізацію! П'ятьох комуністів у безнадійному стані відведено до лікарні. „Комуніст“ повідомляє про численні вбивства представників радиладі на Україні й твердить, що навіть діти українських селян підпалюють будинки рілльничих колективів.

Бесідовського не пустили до Румунії.

Бувший радянський радник у париському посольстві Бесідовський звернувся до румунського уряду з проською дозволити йому приїхати до Румунії і для тамошнього укр. населення й емігрантів дати кілька викладів про СРСР. Румунська влада не згодилася на це і не пустила Бесідовського до Румунії.

Престольна промова англійського короля.

З Лондону подають, що дня 1. ц. м. на засіданні парламенту лорд канцлер прочитав королівську престольну промову, у якій король говорить з початку про закорд. політику Англії, евакуацію Надренщини, конференцію в Гаазі, морську конференцію й англійсько-єгипетський конфлікт. Король заповідає, що у вересні відбудеться англійсько-гіндуська конференція, яка остаточно вирішить справу Індії на користь індійського народу. Король говорить також про безробіття в Англії.

М-Р Е. Ю. ПЕЛЕНСЬКИЙ.

Осип Маковей.

СПРОБА ЛІТЕРАТУРНОЇ ОЦІНКИ.

(В п'яту річницю смерті.)

(Продовження.)

IV. На дорогах епіки.

Від молодих літ пробує Маковей пера в різних ділянках поезії, за винятком драми. Спомини в деннику переплітаються нерідко з ліричними, то сатиричними, то оповіданнями і новелями. У деннику є їх кільканація, звісно, невеличкої літературної вартості.

Обставини життя теж подекуди тронули Маковей до оповідань. Перше надруковане оповідання це „Менший брат. Образок виборчий“ — актуальна тема (1889). Це є перерізка з новели Гайнріха Йосефа Цюгож року у „Przyjęcie Ludu“ (1. ч.) випечатано Франкове оповідання, яке переклав Маковей на українську мову — може не без порозуміння з автором — і помістив у ційже „Буковині“. Після річної перерви (1890), коли-то Маковей нічого не оголошував, бо служив у війську, дістає місце в редакції „Діла“, по році в „Народній Часописі“, від квітня 1895 р. аж до заснування „Літературно-Наукового Вісника“ (грудень 1897) веде „Буковину“. Заняття в цих часописах, особливо у двох перших, де він відділ фейлетонів, сприяли писанню оповідань. Перейшов теж тут Маковей деяке вишколення, бо перекладав з чужих мов новели, звичайно, добрих майстрів. Згадаймо хочби В. Гаршина, Ф. Копе, Ж. Кляреті, Ж. Кюбека, Ж. Ляметра, Г. Мопасана, королеву Наталю, Е. Ожешкову, І. Потапенку, М. Твена, Салтикову-Шчелрину. Їхні оповідання переклав Маковей вже у першому році журналістичної практики. При цій праці, повільній і уважливій, він засвоїв собі не один секрет новелістичної техніки.

Тоді приходить до слова і вишколюється обсерваторський зміст. Кожна подія, що чим-

небудь була цікавіша від усіх інших буденних справ, ставала предметом його фейлетонів. Перший такий фейлетон вийшов у травні 1891 р. в „Ділі“ про якогось жидка, що писав українські вірші. З того часу „Зоря“, „Діло“, „Народня Часопис“, „Буковина“, потім „ЛНВісник“ та „Руслан“, врешті знов „Діло“ час до часу приносили Маковееві фейлетони. Ціні вони не лише вірністю рисунку, даром влучного підмічання, дотепним висловом, образами і порівняннями, але й сатиричним забарвленням. Сатира робила Маковееві фейлетони чимсь особливим у тодішній пресі: публіка читала, але й хвилювалася ними. Деякі викликували навіть багато шуму-гамору, як прим. обвинувачення суспільності, що на все знайде гроші, лише не на книжку і часопис, п. н. „Нема грошей“, фейлетон, який передрукували майже всі часописи, або другий „Наші соколики“ і панни“), що викликав живу виїмну думку у часописах і окрему брошуру (О. Борковського).

Від фейлетону до оповідання, якого тема скоплена з життя — перехід недалекий. Перше таке оповідання надрукував Маковей у цьому ж 1891 р. у „Народній Часописі“. Це „Заробок на свята“. Великої літературної стійкості воно не має. Перше добре продумане композиційно оповідання, з добре введеними постатями і ситуаціями, з добре проведеною внутрішньою мотивацією та правильним поступовим розвитком акції, написане два або три роки опісля п. н. „Оферма“). Оферма це тип воїка завязаного і відважного, що на відпустці відзначився своєю очайдушною відвагою та посватою під час пожежі в селі. Однак поет не зміг провести цієї лінії до кінця. Оферма, що виривав людину з вогню, заглянув смерті в очі. Не боявся. При цій обпаленій військовий однострій. Коли вертає з відпустки, боїться, що начальство

*) Жид — руський стихотворець, ч. 104. (На маргінесі книжки: „Tu się nachodiat 14 nowi Pisan zrobleni wid Poeta... z Husiatyna Galicji“).

*) „Зоря“ 1892, ч. 23.

*) „Діло“ 1902

*) там же

кричатиме за це. Щось тут очевидно не впорядку: або відвага, або страх. Коли не дають його за це — дикується. І не викресав поет глибокого внутрішнього здовілля з свого героя, здовілля, що є найкращою нагородою мужів, але пішов іншою дорогою. Для Оферми відчитано в „рапорті“ відзначення, його запрошено на обід з офіцерами і шойно це його знов відрядило. Це є нагорода — рабів. Закінчення „Оферми“ надто сильно пригадує добу „Гирольців Скоду“... Сьогодні новела, чи радше її закінчення має вартість як документ доби, яку вірно відзеркалює. Доказом цього є ще те, що вона подалася сучасним, як аказують на це дуже прихильні рецензії, похвальна замітка редакції краківського „Час-у“, де рівночасно друкувався польський переклад, врешті друге видання“).

З усіх мистецьких і формальних засобів дуже добре використано передовсім контраст. Це не очайдух стає героєм, але оферма-чоловік, що в йому ніхто не дошукався би й іскорки геройства. Подібний момент вертає у цілій низці Маковейових оповідань, у „Покусі“, у „Весняних бурях“. Побожний хлопець одної ночі тратить під впливом одної книжки віру. Тут навіть вертає прізвище: Миколу Демидова називають товариші черцем. Він перечитав „Ідею“, що змінила його світогляд. Через те не йде до великодні сповіді, хоча в гімназії є це обов'язкове. Розмови про віру ведуться передовсім у тайному кружку учнів. Один із нових членів кружка, Білий, виховуваний досить під проводом духовних осіб в інституті, заради кружок перед директором. Про це писав теж часопис, що мав не дуже добру славу в суспільності. По Великодні переведено слідство, усіх покарано карцером. Раз у суперечці Демидів дає полічника Білому. За те викинено його зі школи. Один його вчитель постраждав, що його приняли до іншої гімназії та вишукав йому нові діла, бо давні, що з них удержувався, стратна.

(Продовження буде.)

Перенесення Тлінних Останків до нового гробу Бл. П. ОРЕСТА КОЗЛОВСЬКОГО

учителя всенародної школи в Рогатині

помершого у Львові, дня 17-го вересня 1929 р. відбудеться вівторок, дня 5. серпня 1930 р. в годині 8-й рано на Личаківській цвинтарі, про що повідомляє Своєків, Товаришів та Знайомих Покійного, тяжким горем пробита

ЖЕНА.

„Індустріялізація“ і „колективізація“.

(Уваги з приводу української „пятилітки“.)

II.

„Колективізація сільського господарства“...

Довкола цього комуністичного експерименту накопичилося надзвичайно багато матеріалу — річового й полемічного. Бо спеціально для України, з її 5 мільйонами самостійних господарств, з власницькою психологією сільського населення, такого відмінного від „общинного начала“ Московщини, до того ж освяченого віками — питання про колективізацію села набрало надзвичайно гострого характеру. І, наскільки для Московщини, колективізація не є новим поняттям, наскільки є вона для неї безсумнівним добром з огляду на її тенденцію щодо піднесення примітивної господарки московського селянина на вищий щабель сільсько-господарської культури, — настільки для України, де вже перед війною земства провадили з великим розмахом хліборобську діяльність, оця „ломка“ індивідуального господарства є передовсім „ломкою“ психіки, при звичаєння, історичної традиції українського селянина.

Тому для українського хліборобського населення „колективізація“ є не тільки проблемою господарського характеру, а рівнож — громадсько-політичного й національного. Індивідуальне господарство — це властивість української нації, це той фундамент, на якому вона зросла як нація, на якому спиралися її культура, її історична доля. „Колективізація“, поминаючи покищо її цілі, без сумніву, є актом, направленим на розпоршення української нації — і через те його приймають однаково болячо всі українці і в межах Радянського Союзу, і поза ним.

Мета колективізації, як її викладають офіційні комуністичні чинники, має на меті піднести продуктивність сільського господарства, а разом з тим підчинити його державі. Для цього необхідні дрібні індивідуальні господарства, що не в силі знятися до рівня сучасної сільсько-господарчої техніки, об'єднати у великі колективні господарства, які вже будуть у силі вжити всі здобутки техніки, а, значить, піднести загальну урожайність. Це мають бути, як каже проф. С. Гольдсман, „збіжіві фабрики“ (додамо: своєрідні), де бувши самостійні господарі, позбавлені землі й інвентаря, стануть звичайними робітниками, а держава — збіжівим фабрикантом.

„Садок вишневий коло хати“ — цей прообраз українського села, ця своєрідна його культура, оспівана в поезії, зромантизована в красному письменстві, змалювана на полотні великими художниками, що відрізняла наше село від краєвидів інших держав Заходу й Сходу — має нині уступити місце безбарвним кошарам для людей й худоби, побудованим на голому місці, так само обридливим, як фабричні будинки.

Проте, власне ця „колективізація“ стала новою евангелією кожного правдивого комуніста, що має ушасливити народи Радянських Союзів і ввести їх у царство вимріяного „правдивого“ соціалізму. До цього соціалізму прямують українці при допомозі ославленого трактора, висміяного О. Вишню, „общева кателка“, з якого черпатимуть „малоросійський борщ“, двоповерхових нор де сотні механічно зв'язаних людей, витворюють своєрідний бруд спільного життя, ну й врешті: гармонійки, частушки й матюки...

Розуміється, коли звернемося до творів різних „теоретиків“ пятилітки й колективізації, — то прочитаємо перемелені фрази про „боротьбу поміж глутайським і шораз міцнішим соціалістичним секторами“. Дарма, що цей „глутайський сектор“ складає лише 2 відс. всіх індивідуальних господарств. Ці теоретики дуже задоволені, що в цій боротьбі соціалістичний сектор має „величезні шанси на перемогу“. Й з надією у що „перемогу“ їхні визнавачі з таким завзяттям „ліквідували глутай“, що, вживаючи вислову Сталіна, у них аж голова запоморочилася від успіху. Однак замість успіху, прийшло

до зруйнування 30 відс. селянських господарств — і то вже не „глутайських“, а „середняцьких“ і „бідняцьких“... Або, як слушно зазначає К. Коберський: „до другої соціальної революції“...

Що й казати — добра перемога. Зрозуміло, чому Сталін, називаючи колективізаторів „головотяпами“, накликав їх „до порядку“. Замість засилити споживача фабричних виробів і підвести міцний ґрунт під „індустріялізацію“, українські головотяпи зруйнували його до тла, при чому сама ця „масова колективізація“ („колективізація“ — винахід Москви; „масова“ — себто безпардонна — колективізація) є винаходом Харкова) потребувала нагального побільшення вкладів капіталу.

Нічого дивного в тому, що читаємо, наприклад, такі вже думки: „Звичайно, треба ставити на більшій темпі розвитку масової колективізації, що повнотою охоплюють селянський рух та на її якомога швидкий перехід від хліборобства до охоплення інших, складніших галузей сільського господарства. Але розгортання програми розвитку масової колективізації треба кінче й неодмінно зв'язувати з процесом індустріялізації країни“ (В. Введенський. Основи укр. пятилітки. Стор. 199).

Виконання пятилітки напротязі двох перших років саме й виявило, що цього „зв'язку“ або „смічки“ з „процесом індустріялізації країни“ не було, бо сільсько-господ. промисловість не вдалась: не виконано плану щодо виробу штучних погноїв, тракторів, сільгосподарчого знаряддя, будівельних матеріалів, то-що. Натомість був виконаний в 100 відс. пятилітній план колективізації протягом тих-же двох літ. Через те відчувся на цілій лінії просто катастрофічний брак того, чогоб і при нормальному виконанні плану також бракувало.

Як бачимо, після нагінки з боку Сталіна українські головотяпи цю правду „смічки“ двох великих процесів індустріялізації й колективізації — починають розуміти. Та чи пощастить їм повернути порушену рівновагу — це побачимо й то в найскорішому часі.

Олександр Ковалевський.

При зміні адреси просимо подавати й стару адресу.

Зміна адреси 1 зол. Можна прислати пошто-вими марками.

Щось таке як українізація.

Білоруський літературний журнал „Звязда“, який виходить у Мінську пише, що в урядах на Білій Русі акція білорусизації переведена так поверховно, що тільки машиністки говорять і пишуть по білоруськи, а всі уряди обсажені росіянами, які не хочуть говорити ні урядувати по білоруськи. У фабриках все урядування ведеться по російськи. У ветеринарній інституті 2 професорі знають білоруську мову. Студенти цього інституту це здебільша росіяни, які білоруських студентів називають „мужиками“. Радянські урядовці ширять поголоски, що білоруснізація не потрібна і що комуністи мають важнішу роботу, ніж вчитись по білоруськи, бо білорусини і росіяни це один нарід.

З антирелігійного фронту в С. Р. С. Р.

(АТЕ). „Красная Газета“ подає з Оренбурга, що православний архієпископ Андрій прийшов у літургійних ризах на збори воюючих безбожників, прилюдно вирікся релігії, заявляючи, що не вірить у Бога і передав комуністам мітру і пасторал. Цей випадок зробив на населення таке враження, що тогож дня населення напало на цього архієпископа і побило. ЦПУ, арештувало кілька учасників нападу.

У 25-ліття Національного Музею. НАЦІОНАЛЬНИЙ МУЗЕЙ В МОЄМУ ЖИТТІ. (1923—24.)

Національний Музей, — це не холодні мурі, не гробниця пам'яті минулого, це навіть не ряд блискучих саль, що по них переливається юрба многоязычних чужинців — оглядачів лікми нагромаджених скарбів мистецтва. Це щось багато більше для мене. З цим іменем зв'язуються спомини ще диточих літ, коли то я в „Ілюстраційній Україні“ оглядала світліни основника „Національного Музею“, його директора і саль будинок. Бог зна, яких то дня не малювала собі диточа уява за тими стінами.

А несповна в десять літ пізніше ми познайомились особисто. Тоді я була студенткою університету, а Національний Музей одним з його пристановищ. Від тоді з його іменем зв'язана у мене ясна згадка про великий підйом, який всі ми переживали в його стінах, про наше захоплення до науки в ділянці рідної культури. І як мабуть мало зпоміж нас, давніх студентів, завдячує своїй „альма матер“ „хліб насущний“, то думаю, ще менше таких, що не згадувалиб тих часів без особливого зворушення, кому не лишилиб вони з душі чогось багато дорожчого понад блага матеріальні, вищого понад буденщину.

Національний Музей — це також люди, яких я там стрінула, це директор-професор, товаришки і товариші, з якими неодну золоту хвилину пережила — широкі розмови і поважної науки. Але наука та була якась зовсім неофіційна, не строга, а цікава і близька нам, як само життя.

Серед невідгод тодішнього університетського життя Національний Музей був мабуть найвибагливішим нашим льокалем, що також мало своє значіння. Гарне оточення надавало своєрідну закраску викладам, які там відбувалися. Перед лекцією можна було любуватися прегарним Трушеним заходом сонця в лісі, чи Рембрандтовою грою світла і тіней, пестити око ніжними красками старих килимів: це саме й створювало добрий до науки настрій. Окрім того і сам виклад. Це не були слова лише, бо усе обговорюване було в великій мірі ілюстроване матеріалом музейних збірок. Наука була зовсім інша від тої моєї гімназійної, що випала на роки воєнного лихоліття, коли то навіть фізику треба було вчитись лиш з книжки.

Господар музею, професор Свенціцький, ставився до нас не холодно й офіційно, а по приятельськи і це затісняло ще більше наш зв'язок з музеєм. Тяжко палеографічні справи. Вони відбувалися раз в тиждень для кожної групи 2—3 осіб, бо більше нас не помістилоб нагріта музейна канцелярія, що рівночасно була нашою науковою робітнею. Прийшовши в 9 рано, ми находили вже приготований для кожного з нас матеріал і забиралися до відчитування тих ребусів старого письма: уставу, піластаву, скоропису. Але скількиж то разів ми лишали довше поза обов'язкові дві години і в наших розмовах з професором відбігали далеко від палеографії, порушуючи усі теми, що були нам цікаві — з минулого і сучасного, з літератури, мистецтва, психології, творчості. Розмови ці бували для мене нераз просто обявлінням; я довідувалась тоді багато ще зовсім нових для мене річей, інші речі виступали в зовсім іншому світлі. Це була також наука, але не буденна. По ній лишався мені святочний настрій, світ показувався таким цікавим, багатим, повним краси, а минуле ставало близьким як власний вчорашній день.

Коли я поїхала на Різдво до дому, то зовсім іншою мовою заговорила до мене наша церква, що її, здавалось, так добре знаю і від дитини зжилися з нею. Тепер стало великим питанням, скільки їй літ, чи не скриваються в ній в занедбанні цінні пам'ятки. Надпис над дверима в кам'яній стіні різаний: „Р. Б. 1757. Божією помістю сооружена церковь сія при Дмитрію Верхратском“. Пригадав мені оповідання старого нашого дякуна, що Верхратські зайшли сюди знад Сморича, що о. Дмитрій власним коштом поставив цю церкву, а по ньому кілька Верхратських були підряд парохами Кривенького. Син наслідував священство по батькові. Врешті відтіл вийшов наш природник і мовознавець Іван Верхратський. Хто зна — може рукою о. Дмитрія засаджений той старий ясен, що з ним так гарно вижеться проста архітектура церкви, наче він зрісся з нею і одіо без другого навіть уявити собі не можна.

А в церкві припорошене золотом вианкує до сонця бароковий іконостас. З неруко-творного образу терплячими очима глядить Христос, як глядів на тисячі вірних, що перейшли сюди передімною малими дітьми і сивими діду-ганями. На престолі давнє евангеліє, в багрянний оксамит оправлене, з металевим окуттям. Книжка львівської старополіської друкарні.

а р. 1721. Воно й до нині аживається. В крилої теж деякі давні книги, здебільша львівської і почаївської друкарні. В захристі на шафі чинюся дбайливою рукою зложена неуживана аж, без заголовної карти книга „in folio“. Старий шматковий папір, дрібні рядки в два стовпці, прості малі ініціали і розкішні заставки. Поруч хрестик дерев'яний, різаний вилою рукою. Чому усе це мені тепер таке близьке і дороге, чому я так тішусь своєю нахідкою?

В хаті власною рукою з кожного листка антверпийного пороху, розглянена кожна заставка, а хрестик чистенько вимитий сушиться. І ще одну книгу дав мені отець для музею: метрику ще зперед розбору Польщі, проваджену тим же о. Димитрієм Верхратським, фундатором церкви. Приблизько чорні рядочки з назвиськами, що й нині живуть в селі з горою і боком аж до доли кучеряві криваві киноварю. Так і бачу о. Верхратського з гусицим пером у руці, а перед ним два каламарі: з чорною і червоною краскою. А нині лиш в церкві на царських дверях лишлася так зображений євангеліст Іван. Навіть жаль було брати цю родоводну книгу з місця, де вона виросла, де було її коріння.

У Львові запав авторитетний осуд професора, що печатана книга, це Острожська біблія з 1581 р. Дата, що давала мені тоді гордість і радість. Майже ніхто з нас не вертає зі свят з порожніми руками, всі привозили щось для музею. Нераз були це річі, що зовсім булиб знищені, бо ніхто ними не опікувався і не догадувався, що вони мають свою цінну. А для нас це вже не були „старі грати“ — ми навчилися слухати їх тихої, простої мови, що говорила про ямиси краси тих, що були перед нами на нашій землі.

Робота в музею швидко йшла звичайною ходюю і так-же швидко прийшла весна. Можна було всі вікна повідчиняти, випустити соняшного тепла і світла. Довкола музею зацвіли дерева, не доходя до нас міський гамір, ми були серед природи і серед книг. Приготовалися на закінчення шкільного року. А як попрощалися тоді, то на другий рік вже не всі зібралися знову до давніх занять.

Почалася мандрівка по чужих університетах, старих, багатих, що мали за собою опіку держави. Тут було гамірно, свобідно, життя кипіло ніким негатоване. З болотним зворушенням завертали думки до того свого університету в підпіллі, де навіть на коліні не можна було занотувати викладу, бо крісел бракувало. А проте тоді найближча, найдорожча була та наука: своя. Цього ніде за кордоном не було. Багато ми навчилися у чужих, але ніколи не сходила думка, що зовсім-зовсім інакше виглядала українська наука, колиб ми мали свій університет. Це й остало непередаваним змаганням.

Та поки-що вчилися і гарно було працювати. Ось колишня „Гриф“, нині „Національній бібліотек“ у Відні. Богато і вигідно улаштована читальня. Ясно горять світла, шелестять перекинуті листки, очі задивлені додолу. В білих

плащах нечутно проходять возні — як духи. 7. вечором. Читачів шораз рідше стає, на деяких столах погашені вже світла. Нараз давін на вежі: як срібло, чистий, згучний. Думки летять ще швидше у другі світи, куди переносить книжка, у наші давні друкарні і книгозбірні.

Або „Альбертіна“ — збірка ритовин. Це вже наче святиня мистецтва і науки. Високі стіни фіялковим блідим мармуром вилізовані. Здовж них білий Аполло і дев'ять Муз його. Ці різби дають геленську атмосферу — погідну, благодіну. За матовими абажурами жарівки посилають лагідне світло. А по м'ягко виселеній дольці малими возиками розвозять замовлені штихи. Яке багатство їх і які прекрасні вони! Просто казка! Не стамішся, як стихним голодом проголосять: „Шлюс, майне Герршафтен“.

А всеж таки — чому думки вертають на свою землю, чому так тужно за тими візантійськими святинями на музейних іконах, за золотими філіграніями царських дверей тихої сільської церкви, за кам'яними хрестами козацькими, що може їх і не видно зпід снігу?

Лютин, 1930. р.

Одарка Брикович.

3 культурно - освітньої праці в Теревовельщині.

Українське студентство теревовельського повіту бере досить значну участь в культурно-просвітнім житті. Приїхавши на фері взялися зараз рухливіші одиниці до роботи. Підготували селянські хори до участі в національних святах, режисеруючи театральні представлення і інше. І так дня 6. липня ц. р. відбувся концерт народних пісень в честь Шевченка в читальні „Просвіти“ в Острівці. Селянський хор, підготовлений абсолютним гімн. Юрко Карпінським, співав добре. Гарно випали деклямації Шевченкових поем, особливо подобалася селянам деклямація молоденької уч. гімн. п-ни Годаквіни. З призначенням треба згадати, що ця гімназистка, перебуваючи в Острівці на феріх вималювала для читальняної сцени прекрасну задню велику кулісу.

Того самого дня після кооперативного свята відбувся в Кобилівцях народний фестин, на яким вправляли „Лугівники“ і „Лугівнички“. Мужеський Луг провадить студ. прав Мирон Гречило, жіночий п-на Ярослава Рунківна. Особливо гарно випали вправні дівчат вінками і вільноруч. Щоби дати нашій сільській молоді добре національне виховання рішено заложити в Кобилівцях пласт і то для хлопців і дівчат. Покищо зорганізовано два гуртки: хлоп'ячий під проводом студ. Духницького і дівочий під проводом п-ни Рунківни.

Дня 13. липня ц. р. відбулися в Кобилівцях сходина місцевої інтелігенції: студентів, студенток, учителів і учительок, які приїхали на фері до свого рідного села. Зійшлося 24-ох інтелігентів. До привітних промовив інж. Пасіка Волод. на тему: Як повинен студент і молодий інтелігент використати час на самоосвіту? В

дискусії до поодиноких точок давав пояснення сам докладчик, а також д-р Степан Годованій. Дискусія була незвичайно оживлена, забирала слово майже всі присутні.

Справа самоосвіти молоді інтелігентної як рівнож організації студентства була предметом нарад Повітових Сходин українського студентства в дні 29. липня ц. р., згуртованого в „Секції молоді“ при філії „Просвіти“ в Теревовелі. Прибуло на сходина 35 молодих інтелігентів зі всіх сіл теревовельщини, переважно студенти і студентки університету та декілька молодих учителів. Реферат на тему: „Як має підготуватися студент, щоби міг стати добрим робітником в своїм фаху і на народній нині“?, вистолосив д-р Степан Годованій. Після реферату відбулася оживлена дискусія, в якій обговорено цілий ряд справ, що відносяться до життя і праці українського студентства в повіті. Рішено відбувати подібні сходина кожного вітирка з відповідними рефератами. Всі члени секції зобов'язуються виїздити щонеділі до сільських читальень з рефератами. В дальшій дискусії порушено справу спорту і взагалі фізичного виховання, рішено обновили діяльність теревовельського „Сокола“ і поробити старання в цілі придбання спортової площі. Олег Мохнацький, студ. мед. реферував при тій нагоді справу українського гігієнічного товариства, заохочуючи до вступлення в члени цього т-ва і до праці в тім напрямі серед українського населення повіту. До праці в читальнях зголосилося 15 студентів і студенток. Сходина рішила, що провід секції має постаратися про формулярі з відповідними рубриками і роздати їх між студентів по селах, щоби вже цього року можна почати збірку етнографічного матеріалу. На кінець ухвалили сходина на внесення д-ра Годованого таку резолюцію: „Сходина українського студентства теревовельського повіту вислухавши слова д-ра Годованого про систематичне опальовування радніофільськими газетами („Сила“) доброї слави Української Галицької Армії, висловлюють одноголосно свою погорду редакторам цих газет, прилучуються до загального їх бойкоту і рішучо протестують проти подібної писанини наших доморослих радніофілів“.

Сходина, які тревали 3 і пів години, закінчено відспіванням „Ще не вмерла Україна“.

Дня 27. липня ц. р. відсвяткувало село Ізавіва „Просвітне свято“. Рано відправив о. Любонич, місц. парох, Службу Божу. Після того перейшли всі до читальні „Просвіти“, де відбувся концерт. Про значіння „Просвіти“ говорив відпоручник філії „Просвіти“ д-р Антін Заплітний, в часі Служби Божої і на концерті співав хор, вишколений студ. Евгеном Білінським. Виконання пісень бездоганне. Іванівський хор, завдяки праці п. Білінського і інших студентів є один з кращих хорів в теревовельській повіті.

Складайте жертви на оселю українських робітників пера в Ямні!

МИКОЛА ГОЛУБЕЦЬ.

4)

Федорівська церква у Львові.

(Докінчення.)

Довкола церкви оглянув візитатор просторий, опарканений цвинтар, на якому стояла триповерхова дзвіниця з чотирма дзвонами, священича „резиденція“, а поруч неї школа, де мешкав „бакалар“ і інша церковна служба. В церковному архіві найшов візитатор поверх пів готні оригінальних королівських привілеїв, конфірмацій, дотацій, контрактів та інше, з яких набираємо уявлення про зовсім поважні грунти, якими розпоряджала Федорівська парохія.

До Св.-Федорівської церкви належали в першу чергу грунти в її найближчому сусідстві, а відтак: 1) грунт біля церковної фіртки над Полтвою, де мешкав пок. Олександр Лапинський, гарбар зі садом, нанятий за 6 зол. річного комірного; 2) сусідуючий з попереднім грунт, де мешкає Михайло Росолович, швець, комірне 5 зол.; 3) грунт поруч Росоловича, де мешкав Франц Тарович, комірне 6 зол.; 4) грунт названий „миларія“, де мешкає Григорій Черкасевич, комірне 5 зол.; 5) грунт, де мешкав Данило Скаврушків, комірне 5 зол.; 6) грунт, де мешкав Петро Андрушків, комірне 5 зол.; 7) грунт поруч жидівського шпиталю, званий Лашевичівським, де мешкав Матвій Венжицький, комірне 10 зол.; 8) грунт, крізь який пливе Полтва на вірменський млин, найманий за комірне 10 зол.; 9) грунт за цвинтарем, де мешкає Ілляшова Шушаковська за комірне 8 зол.; 10) грунт в кінці цвинтарного паркану, замешкалий вдовою Машушиною за комірне 8 зол.; 11) грунт з садом і городом позаду Ілляшової, без означення комірного; 12) дім на тому ж грунті; 13)

грунт перед церквою, де мешкає жид фарбар за комірне 5 зол.; 14) сіножать за селом Рясною, прозвана Полянною або Мелеш, яка належить до о. Петра Примовича; 15) сіножать під селом Знесінням, наймана за комірне 18 зол.; 16) обширне поле під Високим Замком, недалеко костела св. Войтіха...

Крім цих грунтів, які в моменті візитації належали без спірно до Федорівської парохії, числені візитаційний акт грунти — запропашені недбалою господаркою, які треба ревіндикувати.

Були це: 1) грунт під самим млином, де Вугушовський огорож; 2) грунт Новосельського або Созанського; 3) Лавришівичівський; 4) грунт Глинського; 5) грунт записаний Балькою; 6) Гарасимівський; 7) Шкатуликівський; 8) Китовичівський; 9) Крупницький; 10) Мальованого. Крім цього належало до парохії якоїсь пів камениці в місті, але котрої, де і коли „зілієнованої“ — не могли Федорівці сказати візитаторові.

Поза грунтами мала Федорівська парохія грошеві легатії, що в дану пору досягали суми около 4000 зол., що розжичені ріжним людям на проценти, в більшості безповоротно пропадали... Зрештою так Федорівська парохія як і брацтво тепер уже клониться до упадку, в якому застає їх касатиний Йосифинський декрет 1783 року.

В зв'язку з касатою зложено около 1800 р. церковний інвентар, який доповнюють дані візитаційного акту з 1743 р. малює рівночасно попереджаючу касату руйну церкви.

Федорівська церква, про час і фонди збудування, якої не вміє вже інвентар сказати нічого певного, находилася тоді близького упадку внаслідок старини і знищення дахів. Освічувало її дев'ять вікон, з яких двоє ще можна було направити, а решту забезпечено залізними

кратами. До церкви вело двоє дверей. У великому вітарі стояв різьблений з м'якого дерева хрест з іконою утічі Христа до Єгипту. Пресбітерію відділяв від решти церкви різьблений у м'ягкому дереві й золочений іконостас з багатьма іконами, але знищений і порушений. Вітарів було три, які силою губерніяльного розпорядку з дня 27. жовтня 1797. ч. 3867. передано до церкви в Підберіцях.

З лівого боку від входу до церкви стояла дзвіниця зі знищеними стінами і дахом, оцінені на 25 ринських, при чому чотири її дзвони оцінено так: найбільший на 175 ринських, менший на 50, а останні по 8. Силою розпорядку владного ординаріату всі дзвони передано до ново-креованої церкви Петра і Павла на брідській передмісті у Львові. Церковне срібло, мідь, цину, ліхтарі, вітарні дзвінки, як також різні антипедії, літургічне білля, то-що віддали до церкви св. Пятниць, до якої приділено й нерухомості Федорівської парохії.

Около 1800 р. розібрано церкву, дзвіницю та парохіяльні будинки, очисуючи у той спосіб нинішню площу під наєм ріжних підприємців, які „пахтували“ її до 1832 р. У пізніших роках поклав на площу свою руку львівський магистрат, зразу як наємник, а відтак як власник за цину... побудування парохіяльного дому при церкві св. Пятниць. Федорівський іконостас віддали до церкви в Чернушівцях, а храмову ікону св. Теодора до церкви св. Миколи у Львові.

Так-то перестала існувати одна з визначніших парохій старого Львова і брацтво, яке в час свого розцвіту було зразком енергії та інвенції. Нині на брацтвому кладовищі торгують і лаються жиди і нема навіть каміня, який нагадував би, що на його місці стояв колись храм великомученика Христового Теодора Тироного.

Д-р Б. Сонненшайн

Спеціаліст надут ушній, носа і горла

Львів, вул. Академічна ч. 14. Тел. 2-85.

повернув.

Після нападу на пошто- вий амбулянт.

Про методи польської львівської журналістики.

Вогнем гніву, обурення й помсти закипіла польська преса після нападу на поштовий амбулянт під Бібркою. І тривить органи влади, тривить уся польська публіка проти всіх проявів українського життя без розбору. Все треба знищити-розв'язати: Пласт, українські школи, Луґи, Соколи, а навіть організації культурно-освітні й господарські, аби і сліду з них не лишилося. Щойно тоді, мовляв, щезла би всяка українська змова, щезла би й сама УВО.

Можуть собі вірити, що така „розвязка“ справи найліпша і доведе до бажаної їм цілі. Але варто при цьому зареєструвати методи, якими послуговуються польські публіцисти у своїм цькуванні на все українське у зв'язку з нападом під Бібркою. Ці методи просто небували у погромницькому розгоні.

Ось вшехпольський „Львовскі Курер Поранни“ (ч. з 3. ц. м.), аби підбхтати польську „кресову“ суспільність проти нашого органу, називає „Діло“ ні менше ні більше, тільки „неофіційним органом УВО у Львові“. Мовляв: „Неофіційний орган УВО у Львові „Діло“, за-скочене і перестрашене згідним фронтом цілої польської преси, пробує незграбно вилучити УВО від інших українських організацій“. Але в часі недавнього процесу УВО панове з „Діла“ нібито займали „інше“ становище. „Тоді не була та „деконтрольована“ організація так дуже поза скобки усунена. Просто навпаки“.

Читаєш отсе і дивуєшся. Ми все відмежовували себе від терористичної організації, ми все заявляли, згідно з правдою, що УВО як організація тайна, конспіративна, підземна, стоїть поза сферою впливів, вгляду і контролю зорганізованого в легальних партіях і установах українського громадянства. Також становище займали ми й підчас останнього процесу УВО у Львові. Але це не перешкадає „Львовському Курерові Поранному“ — накликати до погрому „Діла“ всяке шумовиння.

Або відомі методи обезславлювання й обдирання з усього людського, які поль. львівська преса принорювало просто з насолодою до тих, що підлягають ригорам карного закону. Пам'ятаємо, якто після атентату Ст. Федака львівська патріотична преса називала його венерично хорим, сифілітиком і т. д., якто після невдалого нападу на пошту при вул. Глибокій проголошено всіх його учасників до-краю „деморалізованими типами“, дегенератами й просто професійними бандитами. Йота в йоту те саме повторилося й тепер. Бо ось інформатор „Слова Польского“ знає докладно, що вбитий підчас нападу в Бібрі Гриць Пісєцький був венерично хорий і мав при собі фляшку горівки, і кокаїну, і серію порнографічних карток*).

До такої самої категорії „інформації“ належить і вістка „Слова Польского“ (ч. з 3. ц. м.) про те, що виконавці нападу на поштовий віз під Бібркою в числі п'ятих осіб ограбили поштову скриню, що містила 21.000 зол. у банкнотах, при допомозі пожежних сокирок, „певно поинчених від „Луґу“... Чисто провокаційна „інформація“, щоб якнебудь зв'язати з тим нападом і Лугову Організацію.

Польська преса повідомляє, що поліція в погоні за учасниками нападу придержала досі 9 підозрілих в участі в нападі молодих людей, і того 7 арештовано в Бобреччині, а 2 у Станіславівщині. По інформаціям польської преси переважно гімназисти-пластуни, які виляють з'яв побут у Бобреччині уладженням прогулянки.

Поліція провадить без перерви докопання в справі нападу на поштовий амбулянт. З арештованих до тепер 9 осіб, 5 вже звільнено, а 4 перевезено до судових арештів.

Польська преса повідомляє, що в селі Бобреччині бобр. повіту поліція придержала Богдана Прокопова, бувшого гімн. ученика в Рогатині нібито тому, що він збирав добровільні датки серед селян. В Прокопова поліція відобрала абіркові бльочки призначені на укр. культурні цілі. Проте редактори „Слова Польского“ впевняють своїх читачів, що арештований Прокопов збирав добровільні датки на УВО. Далі — продовжує „Слово Польске“ —

на домагання поліції показати її принабирані гроші згідно з бльочками — Прокопов сів скорі до кишені. Але в тій хвилині поліцей аловий Прокоповича за руку, заглянув до кишені і витягнув наладований шістьома кулями револьвер. Тому то поліція передала Прокопова до розпорядимости слідчого судді.

„Газета Поранна“ повідомляє, що в Рогатині арештовано Романа Пелеха, який на кілька днів перед нападом на поштовий амбулянт коло Бібрки виїхав з Рогатина до Станіслава і щойно тепер повернувся назад до Рогатина з кривавою раною на носі і руці. Тому, що не зміг, нібито, в'яснити причини ран — поліція арештувала його під замітом участі в нападі на поштовий амбулянт і вже вчора привезла його до арештів при вул. Яхонича у Львові.

Китай на вулькані

(АТЕ). Лондон. З Шанґаю повідомляють, що головний штаб комуністичних військ проголосив загальне повстання в Гупе—Гуані і Кіанґсі та збирає повстанців до наступу на м. Ганкав. Китайські комуністи начислюють 60.000 війська, а крім того мають артилерію, кілька літаків і надавчі стації радіо. До Шанґаю приїхало кілька визначних більшовицьких агентів, які після інструкцій більшов. уряду помагатимуть комуністичному штабові.

Комуністи опанували залізничну лінію Пекін—Ганкав у віддаленні 30 км. від Ганкав, знищили тор і висадили в повітря залізничні мости. Положення міста Ганкав грізне. Комуністична війська загрожують містові Ганкав з півдня і півночі. Тому в Ганкав проголошено воєнний стан. Арештовано 6 комуністів і на основі присуду наглого суду — розстріляно. Японці обвели свою концесійну полосу кільчастим дромом. В місті залишилося лише кілька зокордонних консулів і вищих урядовців закордонних товариств.

Всі вони перебувають на покладі англ. канонерки. До пристані в Ганкав приїхала англ. кан. „Афіс“ і привезла 409 утікачів з міста Чанґша.

В Пекіні уладили комуністи бурливі вуличні демонстрації, підчас яких арештовано 220 демонстрантів. Над містом кружляли літаки і розкидали комуністичні летючки в яких наклеюють до масових демонстрацій в дні 10. серпня ц. р. З Нанкіну повідомляють, що кит. канонерка „Юнг-Тінг“ збомбардувала позиції комун. військ у місті Чанґ-Ша і після того здобула місто від комуністів. Чанґ-Ша боронять морські стрільці.

Протибільшовицька організація в війську на Рад. Україні.

(АТЕ). Рига. ДПУ апала на слід протибільшовицької аґітації поміж відділами армії, що перебувають на Рад. Україні. В кількох більшовицьких полках відкрила ДПУ акцію конспіративної організації „Союзу оборони селян перед колективізацією“. В гарнізоні 3-го полку в Полтаві знайшла ДПУ склад летючок, в яких вивітається військо скинути диктатуру більшовиків. ДПУ арештувала 16 членів цієї організації.

Самовбивство асистента львів. Ветеринарії.

В суботу 2. серпня ц. р. поповнив самовбивство вистрілом з револьверу в голову д-р Володимир Волошак, асистент проф. Марковського, в робітні кабінету ветер. Академії. Причиною самовбивства було це, що не іменовано його доцентом.

На боротьбу з недугою рака.

Міліонер Рокфелер дарував німецькій лабораторії, яка працює під проводом проф. Льва і Варбурґа 270.000 німецьких марок на наукові досліді, що мають на меті винайти лік на недугу рака. Як відомо, проф. Варбурґ і Ляв посвятили себе виключно дослідам над цєю недугою і методам її лікування.

Ще один Бесідовський.

(АТЕ). Керівник технічного відділу радницької торговельної місії в Парижі Файнберг, який виступав як свідок у процесі Сергія Літвінова, відмовився вертати до Москви. Файнберг належав до париського відділу ДПУ і кермував розвідочною акцією серед російської еміграції.

Зі спортивного життя.

УКРАЇНА — РЕВЕРА 2:0 (1:0).

До повищих змагань виступила Україна в складі: Ревера (Бутель І.), Скрегота Грещук, Борсук, Цимбала, Бутель ІІ, Підлісєцький, Воробець, Кобзар, Сич, Ярощ. Тим разом „Україна“ справила своїм симпатикам і численній українській публіці, яка з околиці і зі самого Станіслава явилася на цих змаганнях у рекордовому числі, милу несподіванку. Мимо резервового

складу зарепрезентувалася Україна з якнайкращою стороною, а її гра стояла на високому рівні. Ціла дружина грала з невдоволенням у неї уже давно амбіцією і тільки тому завдячує побіду над противником, який за всяку ціну стремив до перемоги. Найкраще списався Ревера на воротах, який боронив з браврою. У другій половині змагань, коли знімав лівою лучником „Ревери“ м'яч з ноги, той його копнув і Реверу знеси з грища. На якийсь час заступив його Бутель І., який дуже ефективно оборонив безпечний стріл того ж зреланжуватися за Реверу (воротаря). Напад України, граючи без Лисика і Петрова не передержував за довго м'яча, а скоро подавав уперед, тому гра була жива і цікава. Оборона України без конкуренції, а поміч тим разом працювала як слід, передовсім Бутель ІІ. був у добрій формі. Голі стріляли: Ярощ у 35 минуті з рога просто у ворота і Кобзар у 36 минуті другої половини з гарного перебою, скидавши двох оборонців. Публіки около 1.500, переважно української і жидацької, яка по змаганнях устроїла „Україні“ гучну овацію. Суддя п. Курцвайль, якого шумовиння хотіло побити, мимо цього, що подиктував до „України“, за незначний „фауль“ карного, якого Ревера оборонив чудовою робінзонадою.

ПРОЛОМ—СТРИЯНКА 4:3 (1:1).

Не тільки „Україна“, але і „Пролом“ тим разом дописав, вигравши надсподівано зі „Стриянкою“, яка була певна побіди. Дружина „Пролому“ грала також дуже амбітно, бо його змагуні розуміючи, що есентуальна програна „Пролому“ задещидувала би о спадку до „Ц“ класи, дали зі себе все, що могли, а це безпечно перекинуло побіду на їх сторону. Маючи 7 пунктів, „Пролом“ має поважні шанси остатися в „Б“ класі, бо за ним є тепер „Єдність“ з шістьома пунктами. Голі для „Пролому“ стріли Моклович три (у тім один просто з рога і один з карного) і Росяк. Дружина „Пролому“ вирішана, грає амбітно, тільки занадто високо. При добрім тренінгу може дружина „Пролому“ зняти у слідуючому році почесне місце в підокрузі Станіслава, чого цій симпатичній дружині слід і побажати, тим більше, що грає спокійно і „фер“, як і „Україна“.

Мистецтва А-класи.

Львів. Гасмоней—Яніна (Золочів) 2:0 (0:0)

Перемишль. Польонія—Лехія 1:1 (1:0).

Львів. Погонь І. Б. — Світезь 2:0 (2:0).

Львів. Чорні І. Б. — Погонь (Стрий) 6:0 (1:0)

Лігові змагання.

Краків. Гарбарня—Легія 3:2 (2:0).

Лодзь. Краковія—Л. Т. С. Г. 3:2 (2:0).

Катовиці. Висла—Рух 4:0 (2:0).

Краєві спортивні змагання.

Український Спортивний Союз подає до в'дома всім спортовим клубам та товариствам, що дня 6. і 7. вересня ц. р. відбудуться краєві спортивні змагання з такою програмою: Легкоатлетика, жінки: біг 60 м., 4×60 м.; скок увисочінь, удвожінь; мет диском, ратищем; стусан кулею. Мушини: біг 100 м., 200 м., 800 м., 1500 м., 3 км., 4×100 м.; скок увисочінь, удвожінь, з жердкою; мет диском, ратищем; стусан кулею. Плавання, жінки: 50 м. довільно, 50 м. клясично. Мушини: 100 м. довільно, 100 м. клясично, 100 м. горілиць, 400 м. довільно, 4×50 м. Зголошення змагунів до дня 3. вересня включно на адресу: Д-р С. Дмоховський, Львів, Сикстуська 35. Пізніших зголошень безумовно не прийметься

НОВИНКИ

— Літом у гори. Інформуйтеся: Купелами заведення Зелеманка п. Гребенія коло Сколього. Горячі купелі сірчано-йодові у ласничках. 2388 30—36

— Всюди бачуть УВО. У селі Бучкових під Перемишлем хтось підпалив торгівлю Салі Мецгерою і то так незручно, що пожежу зараз погашено. Ніхто властиво не знає, як вибухла пожежа і чи справді вогонь був підложений Салі Мецгерою нічого спільного з політикою не має і торгує собі збіжжям, цибулею, милом та іншими делікатесами, тому нікому здоровому не прийшлоб у голову звернути „саботаж“ проти сирмної, Богу духа винної купчихи. Але польська брукова преса („Газета Поранна“) використовує і цей дрібний випадок для нагінки проти українців. І так читаємо, що вогонь під склепик Мецгерою підложив УВО, що місцевий „Сокол“ тим чином хотів позбутися зненавидженої польки (Салі Мецгер) та навіть те, що члени УВО забарикадували вікна і двері склепнику, щоб вся родина Мецгерою згоріла в подумках і яким не випадок, то ані одна особа не вийшла жива. Очевидно не обійшлося без арештувань і поліція помістила у в'язниці членів

* Все це подано у нас за „Словом Польским“ у числі в суботу 2. н. м. мавчиніе.

„Сокола“ Володимира Дудку, у якого ніби-то знайдено „Сурму“ і частину шматі, облиті нафтою, яка вказує на те, що цей чоловік підкадав вогонь. Ніякої шматі очевидно не знайдено, але „Газета Поранна“ любить писати про всякі зруди „шматі“, то чому малаб і тепер те помістити „шматі“ на своїх сторінках?

— Назва „русин“, то образа чести. Поляк Францішок Копець із Ярославля і Бальбіна Копець посварились із Іваном Куликом і під час сварки Бальбіна Копець крикнув до Францішка Копеця: „Ходь, що бендеш з таким русином, гадаєш!“ Іван Кулик почувся образеним таким страшним словом, як „русин“ і через оборонця з-ра Реслера подав справу до суду. Городський суд у Ярославі видав присуд, якого відписав уперед перед нами в редакції, а в якому між іншим читаємо: „На підставі аізнань Евгєнія Куликова усталюється, що обвинувачена Бальбіна Копець критичного дня у присутності більшості кількості осіб висловилась до обв. Франца Копеця, що приватний обвинувач є „русином“ це слово ажте Бальбіною Копець з заміром образити Івана Кулика. Зогаяду на місцеві відносини, після поглядів місцевого населення русинів уважється за щось гіршого від поляків і слово „русин“ висловлене у згіршливм тоні може уважатись за слово образливе у значінню § 496, тому суд узяв її винною і т. д. і засудив на кару 3 днів арешту із заміною на 15-зол.“

— З язвинці до лічниці. У драгобичській язвинці „На Гірі“ відсиджував 20-літню кару обвинувач одної особи Гриць Коваль. Сердега Коваль мав досить важкої карі і пробував утечи на волю, але язвиничі сторожі стріляли за ним, поранили смертельно в живіт та печі і тепер язвєнь лежить у лічниці, де борється зі смертю.

— Дирекції почт і телеграфів у Львові до відома. О. Оа. Гоцький, парох у Давріні дістав грошевий переказ і підписав його по українськи, віруючи, що рівноправність мов у Польщі не є пустою фразою. Касовий урядовець поштового уряду у Мостах Великих заявив, О. Гоцькому, що грошей не виплатить тому, що переказ підписаний по українськи а не „а ензиду паньством“. Невжеж українців не має права навіть переказу підписати в рідній мові?

— Книжка про самовбивства. Німецький письменник Арно Ган видав твір п. з. „Зріст життєвої енергії“, присвячений справі самовбивств. Він пише, що в Німеччині щодня 10 осіб кінчить життя самовбивством. На мільон населення є 200 самовбивств. Найбільше самовбивств є на весну, жонатих самовбивців є далеко менше як кавалерів, жінок менше на 50 проц. ніж чоловіків. Автор твору звертає увагу, що кількість самовбивств по війні збільшилась нечувано, а причиною цього є економічна криза, ослаблені нерви і наслідком війни зломана воля до життя.

— Королівські заручини. Наслідниця голандського престолу княжна Юлія закінчила 21. рік життя і в наближчому часі заручиться із сином шведського наслідника престолу князем Зігвертом. Голандська королева Вілгельміна виїхала з дочкою на вакації до Норвегії, де відвідають родину князя Зігверта.

— З українського наукового життя за кордоном. Українське Природничо-Математичне Т-во при Укр. Вис. Педагог. Інституті ім. Драгоманова в Празі (бувше Укр. Біологічне Т-во) в академічному 1929-1930 р. відбуло 12 засідань з них два засідання були присвячені адміністративним справам. Наукові доклади були слідуочі: 25. жовня 1929 р. проф. д-р Гармашів: „Алергія та алергени“, 7. листопада 1929 р.

доц. д-р Дольницький: „Життєвий простір на українських землях“, 21. листопада 1929 р. доц. д-р Орасов: „Деякі нові дані та спостереження о базичних фосфатах“, 5. грудня 1929 р. проф. д-р Гармашів: „Спадковість алергічних явищ“, 5. грудня 1929 р. доц. д-р Герасименко та д-р Шлендик: „До фізико-хемії міжповерхнею“, 30. січня 1930 р. доц. д-р Гула: „Окремий випадок в теорії затьм сонця“, 30. січня 1930 р. доц. д-р Дольницький: „Європа та Азія чи Євразія“, 20. березня 1930 р. д-р Пасічник: „Деякі відомості про мікрофлору р. Берівки“, 2. травня 1930 р. інж. Грицай: „О ділянню сил, що дотепер не були як слід узглядені у фізичній географії та інших природничих науках“, 2. червня 1930 р. доц. інж. Риндик: „Балістична гіпотеза світла“ І. часть, 12. червня 1930 р. проф. Шербаківський: „Звідолення про III конгрес славянських географів і етнографів в Білгороді“, та „Про один з біопсихічних інтегралів“, 24. червня 1930 р. доц. інж. Риндик: „Балістична гіпотеза світла“ II. часть. Товариство є членом Українського Академічного Комітету в Празі. Засідання відбуваються в помешканні Укр. Пед. Інституту в Празі II., Школьна ч. 8., де є також місце о-сідку Товариства. Загальні Збори відбулись 20. III. 1930. на яких була обрана президія в складі проф. д-ра Гармашова — голова, доц. д-р Гула — заст. голови; секретарем — д-ра Пасічника; скарбником-бібліотекарем — д-ра Малика. Д-р Ревізіійної Комісії: доц. Дяконенко, проф. д-р Чижевський та доц. д-р Дольницький.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосома“ платив кооперативам для 2. п. ж. масло експортне 4-50 зол.; десертне 4-40 зол.; літра молока 24 сотиник; літра сметани 1-30 зол.; хопя зень 6-60—6-70 зол.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр:

Закінчений.

Малий Міський Театр:

Поведілок, 4. серпня, година 8. вечором „Петрійне весілля“.

Кіна.

ІПОЛЬО: Звукова філма: Володарка кохання.

ІЛСІНО: Тайна кімнати ч. 13. Я хочу на полотно!

КОЛЬБОСЕН: Нечинне

КОПЕРНИК: В ніч по зраді. Верни, все прощаю.

ЛЕВ: З причини відновлення салі й інсталяції звукового апарату Кіно зачи- заче.

МАРУСЕНЬКА: В ніч по зраді. Верни, все прощаю.

ОНЗА: Кар'єра винишнього молодця.

ПАЛІС: Шляхетний князь.

ПАЙ: Божий бич.

ПАСАНІ: „За кулісами цирку“ і зву- звукові додатки.

ПРОМІНЬ: З причини реконструкції замкнено.

СІМЛЕВЕ: Мушкетер, якому платять. Кахінне серце.

ФАТІМОГІННА: Мадарська рапсодія.

ХИМЕРН: Невідомий батько.

УТІХН: Чортова дочка. Пан натмай- стей на відпустку.

Програма радіо.

Середа 6. VIII. 1930.

Варшава (1411,7) 12-30 Програма для дітей. Гельсінгфорс (221,4) 19-00 Акор- діон. Ляйпциг (259) 16-30 Концерт ор- кестри. Лондон (356,3) 19-40 Оркестра. Берлін (415) 16-30 Популярний концерт. Стокгольм (436) 20-15 Чеська народна музика. Рим (441) 17-30 Концерт. Лінген- берг (473) 12-10 Грамофонові плати. Прага (487) 19-35 Російські пісні. Міяно (501) 12-15 Легка музика. Відень (516,8) 20-05 Концерт цитр. Мюнхен (533) 17-25 Про- грама для дітей. Будапешт (550) 12-05 Ро- сійська оркестра. Москва (825) 110-00 Музика й естрада. Харків (1304) 15-30 Концерт.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

Український Театр „Кооператива“ у Львові. Український Театр ім. І. Тобі- левича в Станіславові:

Турка в/Стр.

5. VIII. „Панчик“.

6. VIII. „Троїлка Стамбулу“.

7. VIII. „Переконна Миш“.

8. VIII. Ревія: „Раз та добре“.

9. VIII. „Барон Кіммель“.

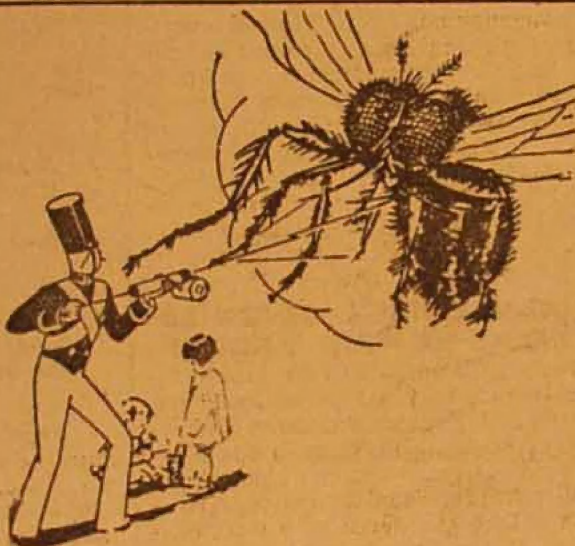
10. VIII. „Дола“.

11. VIII. „Медді“.

12. VIII. „Он, не ходи Грицю“.

Вища Школа Торговельна в Кракові.

Студії тренують 3 роки. На 3. році сту- дій приходить спеціалізація 5 діляк:



СМЕРТЕЛЬНИЙ ВОРОГ ДІТЕЙ.

Смерть 25% дітей до 5 року життя є звичайно наслідком бігунки. До цьо- го причиняються по більшій частини му- хи, бо вони в цьому випадкові є роз- носниками недуг. Щоби забезпечити здоров'я дітей, необхідно треба ни- шити мухи, розпилюючи „Фліт“.

„Фліт“ нищить мухи, комарі, блохи, молі, комахню, таракани, блошиці, як рівнож і їх яечка, є смертельним для комах, а не шкодить людям. Не зали- шає ніяких плям.

„Фліт“ не можна рівняти з іншими середниками проти комах. Домагайтесь жовтої бляшанки з чорною опаскою та стережіться підробок.



FLIT

Нищить скорше

1. загально-торговельний; 2. товаро- знавчо-експортний; 3. орієнтаційний; 4. педагогічний; 5. господарки самовра- дування — Згодошення на студії при- ймає дирекція почавши від I. IX. 1930 р. до I. X. 1930 р. в Кракові, вул. Сик- еніч 4. До згодошення треба залучити для слухачів арчаний: 1. свідочтво арцости; 2. документ військовий; 3. сви-

доцтво моральности (в разі перервання студій). — Для надзвичайних слухачів: 1. свідочтво укінчення 8. кл. гімна. або свідочтво укінчення учительської семі- нарії; 2. документ військовий; 3. сви- доцтво моральности (в разі перервання студій). Оплата вносить: чєсне 365 зол. річно, вписове 25 зол. — Чєсне може бути розложене на 9 місячних рат. —

Надзвичайний

вибір гарних попе- діл, сорочок по 12-80, 13-80, френч. по 7-90, вефр. 9-80, спортові 7-80—10-80.

Великий вибір

хлопачих сорочок на складі. Пам'ятайте, що купуючи просто в нашій фабриці за- ошаджує 50 проц. Краківська Фабрика Біла „A W“.

Львів, вул. Сикстуська 1.

МЛИН ВОДНИЙ, турбінний ко- до Красного в чоти- роморговим ставом до продажу. До цьо- го дім в забудован- ням, огородам, Зіпів морга орної землі і 32 морги сіса. Відо- мість: Канцелярія Д-ра Бірецького, Го- ролок Ягайлонський.

По ближчі інформації звертатися підча- ферій на адресу: Микола Познахов- ський, абсолютент Вищої Школи Тор- говельної (в Кракові), Зборів, а після ферій на диктурах Української Студ. Громади, в залах Ягайлонського універ- ситету у Кракові. — Секція Студентів Вищої Школи Торговельної при У. С. Громаді у Кракові.

Новий Український Театр дир. П. Карабіневича.

Болехія.

5. VIII. „Тітка Кара“.

Прийму до хору доброго сопрана і те- цора. Згодошення надсилати разом з фо- тографіями.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

ГОДИННИКИ тільки найліпших фа- брик, прецизійні, продає за готівку і на рати від десятих літ з найліпшої сторони анала фірма Іван Зельтен- райх, Львів, пл. Маріївська ч. 3. 2465

ВЕЛИКИЙ ВИБІР виладок до азуття, рівнож виладок ортопедич. Адольф Гольдберг, Сикстуська 10. 1934 22-7

3 КІМНАТНІ мешкання в повний ком- форт в новій українській кам'яниці до вигайму від 1. вересня. Інформації укладає: Іван Нємчик, вул. Задарянська ч. 57/1. 2568 2-1

ПОМЕШКАННЯ і перворядне удєр- жання для 2—3 панючок в серед- місто. Фортеня до диспозиції. Го- чні інформації: Марія Федак, Ворота. 2576 1-3

ВДОВА по священнику, старша, при- ймає зарад дому у самотого священ- ника. — Ласаві згодошення до Адля. „Діла“ під „Вдова“. 2574 1-2

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

Спеціаліст незут легєніс, серця і жалува

д-р Фелікс Ган

Львів, Листопада 30.

1206 Пересвітлення Рєнтгєном.

СТОМАТОЛОГ-ДЕНТИСТ

Д-р Степан Дмоховський

б. лікар дєнтист. Подіслїнік у Берліні

Львів, вул. Сикстуська ч. 35.

Тєл. 79-72.

Дєнтистична прецизїйна технїка —

Порцєлянові коронки — Апарат Рєнт-

гєна. 2557